

1007-1369(2001)06-0062-03

当前两岸关系的症结初析

林 劲

[内容提要] 陈水扁上台以来,台湾当局两岸关系政策的变与不变,是当前两岸关系的症结所在。两岸关系僵局的突破及协商的恢复,根本取决于台湾当局对待“一个中国”的态度。

[关键词] 两岸关系 “台独” 一个中国

自2000年5月陈水扁上台以来,两岸关系政治僵局一直未能突破,两岸经贸及民间等方面的交流形势则有所发展,危机并未消除,转机若隐若现。一年多来,两岸关系的相关因素处于变与不变的矛盾运动之中,变是绝对的,不变是相对的。其中起关键性作用的是两岸相对政策的变化,尤其是台湾当局的两岸关系政策。这涉及到两个方面的问题:一、台湾当局的两岸关系政策哪些方面不变,哪些方面变,往哪个方面变化,是否有利于两岸关系的缓和、改善与发展?二、台湾当局两岸关系政策变与不变的主客观原因,包括台湾内部的政治经济形势、执政党路线走向及政党互动的影响,两岸关系的互动,国际形势演变的作用等。从这两方面探讨陈水扁上台以来台湾当局两岸关系政策的变与不变,特别是对两岸关系起关键性作用之因素的变与不变及其动因,由此分析与寻找当前两岸关系的主要症结所在。

在2000年3月台湾地区领导人换届选举中,由于国民党的分裂造成“三强鼎立”的竞选格局,陈水扁因此以微弱优势胜选,在台统治55年的国民党落败下台,民进党成为执政党。这引发了两岸关系相关因素的若干变与不变:

1. 台湾地区领导人更替、民进党成为执政党,这一选举结果使台湾政局发生前所未有的剧烈变化,然而这是在台湾现行“政治体制”下的“政党轮

替”。虽然以往具有“台独”政治倾向的陈水扁胜选,背负“台独”党纲的民进党上台,但这并不等于也不意味“台湾独立”,广大台湾民众仍然希望安全、安定、维持现状,希望台海局势稳定、两岸关系缓和与发展,这一主流民意没有变化。

2. 国民党下台、民进党成为执政党,这使两岸关系原有结构受到冲击,既有的基础发生动摇,这是变化。但是,不论谁上台、不论哪个党执政,都无法改变台湾是中国领土的一部分、台湾问题是中国内政的事实,这是不变。李登辉企图以“两国论”使台湾跳脱两岸关系既有的“一个中国”的框架,但终未得逞,这是不变。“两国论”的影响及其引发的危机不但未因台湾地区领导人的更替而消除,反而由于民进党的执政而潜伏着加剧的危险,这是变化。

3. 大陆中台办、国台办在选举结束的当晚发表声明,包含两层意义:一、台湾地区领导人的更替无法改变台湾是中国领土一部分的事实,这是重申和确定一个不变的事实;二、对于台湾领导人在两岸关系方面的作为将“听其言、观其行”,对其将把两岸关系引向何方“拭目以待”,这表明“静观其变”,期待台湾新的当局在相关政策上调整 and 改变。

这是2000年3月大选结束时两岸关系相关因素变与不变的基本态势。

陈水扁当选后面临着台湾内部与大陆方面及国

收稿日期:2001-8-17

作者简介:林劲,厦门大学台湾研究所研究员。

际社会等一系列客观压力,决定了他必须尽快地纾解“两国论”引发的危机,缓和与改善两岸关系,于是陈水扁在胜选后就职前谨言慎行,避免因刺激大陆而进一步恶化两岸关系。但他企图以迂回的方式动摇“一个中国”原则的手法与以往李登辉的做法相似,没有变化。在“5·20”就职演说中,陈水扁刻意回避“一个中国”原则,与就职前一样,没有变化;但他提出“四不一没有”,“共同来处理未来一个中国的问题”,表示“恪遵《中华民国宪法》”,这些提法与民进党的“台独”党纲及陈水扁个人以往的政治倾向,却有很大的转变,同时与李登辉四年前的“演说”相比,也发生一定的变化。当天下午,大陆中台办、国台办在受权发表的声明中明确提出陈水扁“演说”的变与不变,明确指出“是否接受一个中国原则”是检验台湾当局领导人走哪条路线的“试金石”,同时具体提出恢复两岸接触对话的两项条件:一是“承诺不搞两国论”,这是要求台湾当局转变;二是“承诺两岸两会1992年达成的各自以口头方式表述‘海峡两岸均坚持一个中国原则’的共识”,这是要求不变。从“听其言、观其行”、“拭目以待”到提出上述两项条件,大陆方面的互动也发生变化,但基本原则不变。

显而易见,此时两岸关系焦点在陈水扁就职上任伊始已经集中到是否承认“九二共识”,核心是接受“一个中国”原则。

三

台湾新当局就职之后,面对大陆政府提出的恢复两岸接触对话的两项条件,“陆委会”负责人一改就职前“今后不再提‘两国论’”的表态,宣称“未来台湾不论是统、是独、或是维持现状,都必须以‘两国论’为架构”,这表明“两国论”阴魂未散。台湾当局某些人抱持既有的思维定式,尚未放弃推行“两国论”的图谋,这与李登辉时期一样,没有改变。陈水扁在“6.20”记者会上宣称,1992年两岸两会的共识就是“对没有共识的共识”,公然否认“九二共识”,这是自1992年以来台湾当局领导人首次公开正式地推翻及否定两岸两会达成的共识,再次冲击两岸交流对话的基础,这是重大的改变。此后,在台湾方面有关当事人纷纷公开证明两岸两会曾已达成“九二共识”,在野党要求承认“九二共识”的情况下,陈水扁则提出“对话、交流、搁置争议”的所谓“九二精神”,企图以此取代“九二共识”,这不仅引发了台湾

政坛的朝野对立,而且使两岸的接触对话无法恢复。

此后,大陆方面就“一个中国”原则的内涵提出“世界上只有一个中国,大陆与台湾同属于中国,中国的主权和领土完整不容分割”,使这一原则的表述更为完整,受到普遍的肯定。

在台湾政坛三大在野党主张“中华民国宪法”就是“一个中国的架构”,要求执政当局“回归九二共识”的情势下,民进党主席谢长廷亦提出两岸定位“回归宪法‘一中’架构”的建议,李远哲主导的“跨党派两岸小组”在其达成的“三个认知四个建议”共识中也建议陈水扁“依据中华民国宪法……回应对岸‘一个中国’的主张”。因此,陈水扁在2001年“元旦祝辞”中表示,“事实上,依据中华民国宪法,‘一个中国’原本并不是问题”,可以看出,这一表述与同时提出的所谓“政治统合”一样,仍然可以各自立场作出弹性的解释。这是又一次在“一个中国”原则问题上玩弄文字游戏,采取模糊、含混的手法应付的特点仍然不变。

陈水扁虽然在“5·20”演说中表示“没有废除国统会与国统纲领的问题”,即保持现状不变,但是针对政坛要求召开“国统会”及回归“国统纲领”的呼声,他却宣称“国统会并不是不可挑战的图腾”,“统一并非台湾前途的唯一选项”。与此相呼应,民进党內出现“修改国统纲领”的主张,而且台湾当局有意搁置“国统会”,并且似乎有修改“国统会”名称及以“跨党派两岸小组”取而代之的迹象,表明这一问题在发生变化。

美国布什政府上台之后,台湾当局以为国际形势的演变势将有利于其在两岸关系方面推行的政策。因此陈水扁时常以激烈言辞抨击大陆,更有甚者,他在2001年3月所谓的“世界台湾人大会”上自称是“台湾总统”,表示要努力维护台湾的“国家主权和尊严”;在就职周年的电视讲话中公然宣称:“我们一定有机会成为伟大的国家”。这似乎表明他在言论上开始走危险的边缘路线,同时也表明他对于胜选之前政治立场的转变。

四

一年多来,两岸经贸、文化、民间的各项交流均有所发展。在台湾政局动荡,经济持续恶化的情况下,大批企业出走大陆,两岸经贸联系日益密切,大批民众前往大陆就学就业,在野党频繁组团访问大

陆、民间各项交流发展迅速。台湾当局在内部政经危机压力下,企图寻找缓和两岸关系的途径,纾解危机。开放所谓“小三通”,大陆记者驻台采访,放宽城市交流的限制,松绑大陆配偶在台居留权益等,这一切都是变化,而且都是李登辉时期不愿意做的。

不难看出,陈水扁在两岸关系政策上仍然沿袭李登辉所采取的双轨路线:一是在两岸政治关系定位上坚持不接受“一个中国”原则,否定两岸两会的“九二共识”;二是在两岸经济、民间等方面的交流上放宽某些限制,即所谓的释放善意,借以欺骗国际社会与台湾民众。实际上其基本政策未作调整,因为前者是起决定性作用的,而后者受制于前者,必须为前者服务。在台湾内部政治、经济危机日益严重且难以化解的情况下,台湾当局企图从两岸关系方面寻求摆脱困境之道,却仍然不调整立场,沿袭与固守原有的路线及政策。正如陈水扁所标榜的“今天的两岸关系没有恶化,没有退步,而能够趋于稳定,这就是最大的成果”,是“以柔弱胜刚强”的结果,显示台湾当局的两岸关系政策在一定时期内不可能有重大调整。

五

陈水扁上台一年多来,之所以两岸关系僵局无法突破、危机未能消除,原因在于两岸无法恢复接触对话,大陆无法与执政的民进党交流沟通,其症结所在就是陈水扁的一个“变”与民进党的一个“不变”。所谓陈水扁的一个“变”,即他否定两岸两会的“九二共识”,不接受“一个中国”原则;所谓民进党的一个“不变”,即该党坚持不放弃、不修改“台独”党纲。

对于两岸无法恢复接触对话的症结,陈水扁自应心知肚明,然而近一个时期他却把责任完全推给大陆。一方面他一再公开抨击台湾在野政党及人士时常组团访问大陆,展开交流、沟通;另一方面他指责大陆政府“刻意回避与我政府接触,反企图透过在野及工商界人士‘以民逼官’、‘以商围政’”,是“联合次要敌人打击主要敌人”,是“分化台湾内部团结”的“统战伎俩”。进而,他宣称“有关台湾的两岸政策,不是在野党决定,也不是民间决定,更不是退役的将领决定,而是目前的执政当局,目前台湾的政府来做最后的决定”,“中共欲改善两岸关系,必须直接与负责决策与执行之执政当局沟通,舍此绝无他途”。更有甚者,陈水扁在中美洲访问时指责大陆在两岸关

系上“没有信心”、“害怕协商”。

一年多来,两岸之所以无法恢复接触对话,关键在于台湾当局否定两岸“九二共识”,不接受“一个中国”原则,在于民进党坚持其“台独党纲”。

在2000年选举中,陈水扁以微弱优势侥幸获胜,民进党在未有足够准备的情况下一夕之间跃上执政舞台,从而被推到直接面对两岸关系问题的第一线,承担起解决事关全体台湾民众福祉的两岸关系危机的责任,这决定了民进党调整“台独”路线,修改“台独”党纲的必要性和紧迫性。选举后党内即有人提出相关动议,然而由于党内普遍存在的错误认识及派系歧见,使修改“台独”党纲一直未能实施。虽然陈水扁当选后即辞去党职,宣布不再参与民进党的党务活动,终结了“以党领政”的体制,但是民进党已经成为执政党的现实无法改变。民进党不仅是陈水扁当选及维持台湾政经局势稳定和日后寻求连任的基础和背景,而且也将成为陈水扁与大陆直接沟通与互动的赖以依靠的基础。然而“台独”党纲是最大的障碍,民进党的某些头面人物一再辩解,该党在八届二中全会已通过《台湾前途决议文》,重新诠释台独党纲,修改不修改已不重要。1998年民进党以《台湾前途决议文》重新诠释党纲完全是为因应国际形势变化的压力和两岸关系发展的需要、因应2000年大选而对“台独党纲”的策略性修饰和包装,是党内斗争与妥协的产物,带有明显功利主义色彩和折衷主义痕迹,而且,“决议文”地位无法与党纲相比。不难想见,大陆无论如何不能接受与一个力图分裂自己国土的政党进行直接的、正常的沟通与交流。那么民进党自缚手脚,只能袖手旁观,无所作为,而把两岸交流互动的筹码及由此可能获取的利益拱手让与在野党及人士。

总体而言,台湾当局在两岸关系上采取拖延、观望、模糊的立场和态度实际上既没有真正的诚意,更没有实质的动作,其真实意图随着时间的推移将逐渐为世人所认清。显而易见,两岸关系僵局的突破及协商的恢复,取决于台湾当局对待“一个中国”的态度。只有以民意依归,承认一个中国原则,回归“九二共识”,两岸才可能建立政治互信的基础,如果连起码的互信基础都不复存在,两岸关系的前景将不容乐观。

(责任编辑:戴超武)